

Les innovations sociales à l'épreuve du travail soutenable

Valérie Couteau - couteauv@helha.be

Isabelle Lacourt – lacourti@helha.be

David Laloy – laloyd@helha.be

Haute Ecole Louvain en Hainaut / CeREF-CeRSO

Introduction

L'objectif de la recherche est de questionner les conditions d'un travail soutenable dans les innovations sociales à travers la question de départ suivante :

« Dans quelle mesure les innovations sociales intègrent-elles une réflexion sur le « travail soutenable » dans leur conceptualisation, leur mise en œuvre et leur organisation » ?

Introduction

- Plus précisément, l'objectif est de proposer une approche par le **parcours de vie** afin de comprendre les motivations des parties prenantes à s'engager dans la mise en œuvre d'une innovation sociale. L'idée sera également d'étudier comment cette expérience de vie s'inscrit dans leur parcours et renforce ou, au contraire, fragilise celui-ci.
- Nous nous focalisons d'abord sur les particularités des dispositifs sélectionnés en termes d'innovation sociale. Plus spécifiquement, nous explorerons les **pratiques professionnelles** que ces innovations supposent. Ensuite, nous tenterons de voir comment ces pratiques, et les conditions dans lesquelles elles se réalisent, constituent des facteurs de **soutenabilité** et d'insoutenabilité.

La notion d'« innovation sociale »

Les innovations sociales désignent:

- « l'ensemble des initiatives **innovantes** et **originales** ...
- permettant d'apporter une **réponse nouvelle** aux **besoins** fondamentaux de la population, **émergents ou insuffisamment satisfaits**, en matière d'éducation, d'action sociale, de santé, de culture et d'emploi.
- Ces initiatives s'inscrivent sur un **territoire** et en collaboration avec les acteurs locaux (usagers, pouvoirs publics, entreprises, etc.). (...)
- Cette innovation est sociale tant dans son **activité**, son **procédé** que dans sa **finalité**.
- Enfin, elle est également **transformationniste** puisqu'elle suscite les changements de comportement nécessaires pour relever les grands défis sociétaux. » (Unipso, 2014 : 11).

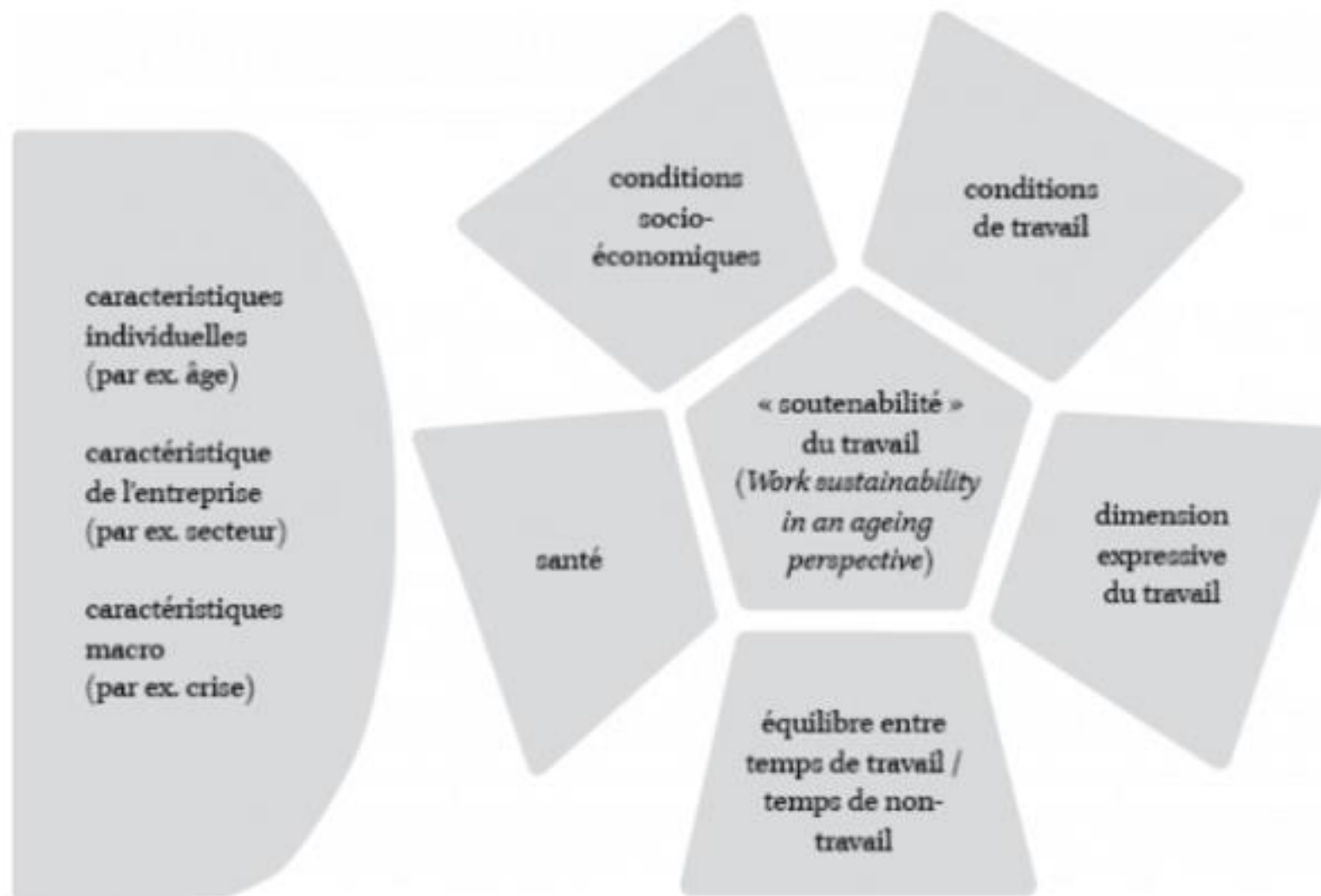
La notion d'« innovation sociale » (2)

- Importance de la **logique processus**: L'innovation est [...] sociale non seulement dans ses résultats, dans la mesure où elle aboutit à un bénéfice collectif, mais aussi parce qu'elle **met « en œuvre de nouveaux arrangements sociaux, de nouvelles façons de faire, de nouveaux liens sociaux »** (Klein & Harrisson, 2007 : 5, cité par Bourguignon & Degavre, 2016 : 16).
- La dimension « sociale » de ces innovations se cristallise donc particulièrement dans les **relations qu'elles créent entre les individus** et qui constituent, en retour, les ressources principales qui sous-tendent leur création (Bourguignon & Degavre, 2016).
- C'est ici que se tissent les **liens avec le travail soutenable**: le processus suppose que la mise à contribution des parties prenantes permette l'amélioration de leur bien-être et le développement de leurs ressources.

La notion de « travail soutenable »

- Le travail soutenable = travail capable de « **régénérer et développer** les ressources humaines et sociales qu'il mobilise » et permet le « **maintien** dans les situations de travail **tout au long d'une vie professionnelle** » (Vendramin & Parent-Thirion, 2019).
- Le travail soutenable se différencie d'une approche par le bien-être (ou d'une approche par la qualité du travail dans l'« ici et maintenant »), par le fait qu'il donne une place importante à la notion de **parcours de vie** des individus.

La marguerite du travail soutenable (Venramin et al., 2012)



Méthodologie de l'étude de cas

- Choix de **10 terrains**, considérés comme des « cas » d'innovation sociale dans le champ du travail social.
- Recherche réalisée dans la perspective de la méthodologie de **l'étude de cas** : les terrains sont sélectionnés à partir de leurs propriétés, qui font qu'ils se présentent comme des « prototypes » de ce qu'on veut étudier. Ils se révèlent « l'observatoire par l'intermédiaire duquel l'objet d'étude peut être ciblé » (Hamel, 2000: 8).
- Les données seront récoltées via des entretiens semi-directifs, des observations et la lecture de sources internes aux dispositifs (littérature grise).
- Adaptation de la méthode selon le terrain mais les mêmes balises / thématiques pour guider la récolte des données et l'analyse.

La méthodologie du récit de vie

- Le récit de vie consiste à inviter l'interlocuteur à **raconter son histoire** et à mettre en lumière les différentes **étapes**, périodes de la vie et la façon dont elles s'enchaînent, dont elles prennent sens les unes par rapport aux autres.
- Le récit de vie met en lumière « les différents 'ingrédients' mobilisés pour prendre une décision, inscrits dans des temporalités hétérogènes » (Chaxel et al., 2014).
- L'objectif des récits de vie est d'analyser :
 - comment le parcours de vie passé permet de comprendre les motivations à s'engager dans une innovation sociale ;
 - ce que l'engagement dans la mise en œuvre d'une innovation sociale « fait » au travailleur afin de mettre en lumière les facteurs de fragilisation ou de régénération des parcours professionnels en lien avec cet engagement.

La notion d'« innovation sociale » : la difficulté d'en faire une notion opérationnelle

A la fois une notion pivot / porte d'entrée de la recherche, à la fois difficile à manipuler car:

- **Charge idéologique importante:** le débat sur le caractère « novateur » de l'IS est stérile, notre objectif n'est pas de définir les dispositifs pouvant être « labélisés » innovations sociales.
- **Concept discutable et discuté,** parfois contesté, soumis à des controverses.
- **« Folk » concept:** appropriation et mobilisation par de nombreux acteurs, relevant de différents régimes d'action (politique, normatif, gestionnaire...).

Critères de sélection des terrains

- **Constat: difficulté d'établir des critères de sélection en amont. L'IS doit être analysée comme un processus et nombre de ses dimensions ne peuvent s'appréhender que de manière empirique, inductive, participative.**

1. L'intention de répondre à des besoins sociaux non couverts ou insuffisamment

Par « insuffisamment », on fait plus référence au niveau **qualitatif** (au type de réponses proposées) qu'au niveau **quantitatif** (le nombre de « places », de public pris en charge).

Par besoins, on parle de ceux des publics dits ... :

- « **incasables** » – dont le profil ne relève d'aucun service existant
- « **en errance** » – « intouchables, hors des radars »
- **victimes de la « sélection adverse »** – effets pervers de sélection consécutifs à un système de financement.

Critères de sélection des terrains (2)

2. le souci/l'importance du collectif

Ce critère se décline en trois dimensions :

- Prise en compte des savoirs/expériences/ressources des **usagers**/destinataires du dispositif (dimension prioritaire)
- le souci du collectif dans le travail en **réseau** et intersectoriel (dimension secondaire)
- le souci du collectif dans la **gouvernance**

Le principe qui sous tend ce critère = articulation de différents types de savoirs pour guider la création et l'opérationnalisation d'une innovation.

Nécessité d'intégrer une pluralité d'acteurs au fonctionnement du dispositif.

Critères de sélection des terrains (3)

3. La posture de l'aller-vers

Nous avons décidé de considérer l' « aller-vers » davantage comme une **posture** de travail social que comme une pratique qui nécessite de travailler « hors les murs ».

En effet, le déplacement sur les lieux de vie de la personne ne présuppose aucunement un rapport à l'utilisateur différent de celui qui se développe dans les murs d'une institution.

L'aller-vers en tant que posture professionnelle fait écho aux pratiques instaurant un certain rapport à l'utilisateur et visant notamment à partir des besoins de la personne, à valoriser ses compétences, à construire le lien avant de fixer des objectifs, à assurer une présence sociale dans les lieux et temps de vie de la personne.

Critères de sélection des terrains (4)

4. La rupture avec l'existant et le fait de se positionner comme étant « hors normes » dans un secteur spécifique

Quels que soit le terme choisi, « hors normes », « rupture », « alternative », « nouveau » etc... ils renvoient à cette charge idéologique qu'on veut justement éviter.

Il est par ailleurs difficile à vérifier en amont car cela suppose d'avoir une connaissance fine des dispositifs existants dans le champ d'action concerné.

Il y a toutefois des terrains pour lesquels il y a une certitude du caractère rare, voire unique des actions développées.

Ce critère risque de nous conduire uniquement vers les « stars » de l'innovation sociale, et de passer à côté des innovations qui se font en toute discrétion, par humilité, ou pour éviter d'être sanctionnées, ou pour ne pas avoir de donneur d'ordre.

Dans le champ du travail social? Oui, mais quelle définition du travail social?

- Le principe même des innovations sociales est de **questionner les frontières** des champs d'intervention, donc celui du travail social.
- Souhait toutefois de conserver certains critères qui permettent d'assurer qu'on est bien dans le champ du travail social:
 - Il faut qu'il y ait **intervention** de quelqu'un (bénévole ou professionnel) vers un usager (care, soin, social, relationnel etc...);
 - Il faut qu'il y ait un **public-cible identifié**, justifié par des problématiques objectives relevant du travail social, des caractéristiques objectives de **fragilité**.

Terrains - domaines explorés

- Toxicomanie
- Aide à la jeunesse
- Maison de repos
- Travail de rue
- Santé mentale
- Logement
- Immigration
- Handicap

Hypothèses et premiers résultats

- Motif d'engagement dans une IS: renforcer la dimension expressive du rapport au travail.
- L'IS repose sur la « promesse d'un progrès » et « d'un monde meilleur » (Rullac, 2020: 144) qui est souvent associée à un ethos du dévouement désintéressé qui « va de soi » (Hély, 2008).
- La nécessité de survie de l'IS dans un contexte de manque de financement renforce l'investissement des travailleurs et met au second plan les préoccupations de soutenabilité du travail.
- La prise de risque inhérente aux IS peut être insécurisante et fragilisante dans certaines conditions.
- La posture de l' « aller-vers », de la présence sociale, suppose des pratiques difficilement prévisibles et nécessite une adaptation constante.
- Cette posture attire un profil particulier de travailleur.euse.

Références bibliographiques

- Avise.org (2017). *Grille de caractérisation de l'innovation sociale*. <https://www.avise.org/ressources/grille-de-caracterisation-de-linnovation-sociale>
- Baillergeau, E. & Grymonprez, H. (2020). « Aller-vers » les situations de grande marginalité sociale, les effets sociaux d'un champ de pratiques sociales. *Revue française des affaires sociales*, 2, 117-136.
- Besançon, E. & Chochoy, N. (2015). Les marqueurs d'innovation sociale : une approche institutionnaliste. *Revue internationale de l'économie sociale*, 336, 80-93.
- Bourguignon, M. & Degavre, F. (dir.) (2016). L'innovation sociale dans l'accompagnement des personnes âgées en Wallonie. *Working Paper de l'IWEPS*, n°23.
- Chaxel, S., Fiorelli, C., Moity-Maïzi, P. (2014). Les récits de vie : outils pour la compréhension et catalyseurs pour l'action. *¿Interrogations ?* n°17
- Cloutier, J. (2003). *Qu'est-ce que l'innovation sociale ?* Cahier du CRISES, Coll. Etudes théoriques, n°ET0314
- Hamel, J. (2000). A propos de l'échantillon. De l'utilité de quelques mises au point. *Recherches qualitatives*, 21, 3-20.
- Institut Jean Baptiste Godin (2015). *Les capteurs d'innovation sociale*.
- Lemaigre, T. (2014). Innovation sociale et lutte contre la pauvreté : libertés critiques et choc des modèles. *Pauvreté*, n°6.
- Rullac, S. (2020). L'innovation en travail social : un objet à définir et des processus à caractériser. *Revue Suisse de Travail Social*, Seismo Verlag, 139-156.
- Unipso (2014). *Guide Innovation Sociale*. <https://www.unipso.be/spip.php?rubrique552>
- Vendramin, P. & Parent-Thirion, A. (2019). Redéfinir les conditions de travail en Europe. *Revue internationale de politique de développement [En ligne]*, 11, 1-21.